



Comentario bibliográfico

Bourdieu, Pierre: *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*, Buenos Aires, Anagrama, 2015.

Damián López

Universidad de Buenos Aires / Universidad Nacional de Quilmes
damianlopez@gmail.com

Fecha de recepción: 24/11/2017
Fecha de aprobación: 30/11/2017

“Para hablar del mundo social, habría que elaborar discursos como partituras musicales con quince niveles que se corrigen sobre la marcha”
(p. 195)

Desde su asunción como profesor titular de Sociología en el Collège de France en 1982 hasta su muerte en 2002, Pierre Bourdieu dictó una serie de cursos temáticos anuales. Conocíamos esa típica pieza de su autoría que fue la lección inaugural que dio al asumir el cargo en 1982, en la cual desplegab su defensa de una sociología crítica, lo cual implicaba también poner en cuestión los fundamentos de la palabra consagrada por una institución consagratoria¹. Con la publicación de *Sobre el Estado* contamos ahora con una traducción de parte de esos cursos, aquellos dictados entre 1989 y 1992².

1 Bourdieu, Pierre: *Lección sobre la lección*, Barcelona, Anagrama, 2002 (publicación original en francés 1982).

2 Pueden verse los temas y resúmenes de los cursos impartidos entre 1981 y 1999 en <http://www.college-de-france.fr/site/pierre-bourdieu/Resumes-annuels.htm>. Cabe destacar que el tomo aquí comentado no incluye dos

Las editoriales francesas Raison d'agir y Seuil han emprendido recientemente la publicación de las versiones corregidas de algunos de esos cursos de Bourdieu, entre los que se incluyen hasta ahora los dedicados a la sociología, la antropología económica, Manet, y el Estado³. Este último volumen es precisamente el primero disponible en traducción castellana, en una edición a cargo de Anagrama.

Se trata por tanto de un libro que nos acerca al Bourdieu docente. Si bien el texto no se corresponde a una transcripción directa de sus clases, ya que fue corregido por él mismo y posteriormente por sus editores, mantiene una estructura vinculada a su origen oral y a su finalidad didáctica. Así, se nos aparece un Bourdieu en búsqueda de la palabra precisa pero aún muy clara, abriendo una serie de digresiones, así como ejemplos y comparaciones arriesgadas que difícilmente se presentarían de la misma forma en sus laboriosamente estructurados y menos accesibles escritos. Resulta fascinante también el modo en que Bourdieu explicita permanentemente la dificultad de enseñar bajo el estricto compromiso de volver sobre lo naturalizado para deconstruirlo.

Por otra parte, este libro nos muestra cómo la reflexión de Bourdieu sobre el Estado condensa y reelabora elementos fundamentales de algunas de sus investigaciones previas⁴. La modalidad expositiva, y la necesidad de presentar los aspectos sustanciales de un gran tema, resultan en una especie de pensamiento en voz alta y *work in progress* de innegable riqueza para aquellos interesados en la evolución de su pensamiento (tantas veces juzgado, a nuestro entender erróneamente, como dogmático).

Como es de esperar y era su costumbre, Bourdieu indaga el Estado volviendo sobre aspectos tematizados por la sociología clásica, especialmente por Marx y Durkheim (más que Weber). Pero aún más interesante es su relevamiento y discusión de algunos de los principales textos de socio-

cursos previos conectados al tema del Estado, como son los de 1987-88 sobre el campo jurídico y los juristas, y el de 1988-89 sobre el campo burocrático.

3 Bourdieu, Pierre: *Sur l'État. Cours au Collège de France 1989-1992*, París, Raison d'agir y Seuil, 2012; *Manet. Une révolution symbolique. Cours au Collège de France 1998-2000*, París, Raison d'agir y Seuil, 2013; *Sociologie Générale 1. Cours au Collège de France 1981-1983*, París, Raison d'agir y Seuil, 2015; *Sociologie Générale 2. Cours au Collège de France 1983-1986*, París, Raison d'agir y Seuil, 2016; *Anthropologie économique. Cours au Collège de France 1992-1993*, París, Raison d'agir y Seuil, 2017.

4 En el mismo libro encontramos unas breves páginas elaboradas por los editores franceses que resumen muy bien, como su propio título indica, la "Situación del curso sobre el Estado en la obra de Pierre Bourdieu" (pp. 513-519).

logía histórica sobre el Estado, como *Los sistemas políticos de los imperios* de Shmuel Eisenstadt, *Los orígenes sociales de la dictadura y la democracia* de Barrington Moore, *El Estado absolutista* de Perry Anderson o *Coerción, capital y los estados europeos* de Charles Tilly⁵, entre otros. Destacando la importancia de esta tradición de estudios sobre temas amplios, filia su propio trabajo en ese cruce entre sociología e historia (ya que en sus propias palabras “la frontera entre sociología e historia no tiene sentido alguno” más allá de tradiciones de división del trabajo) bajo un programa que denominó, como repitió muchas veces, estructuralista genético. Coincidiendo con la idea de una evolución (desde ningún punto de vista lineal) hacia una diferenciación de esferas —en su caso se trataría de campos— y una autonomización de la política, Bourdieu rechaza sin embargo las tendencias al funcionalismo y la escasa consideración de la dimensión simbólica de estos autores.

Es que para Bourdieu el Estado es, además de monopolio de la violencia física, fundamentalmente centro y reserva de recursos simbólicos. El Estado es concebido aquí además como campo y no como aparato (forma según Bourdieu de desmarcarse de ese criticado funcionalismo). “El Estado se presenta como una especie de reserva de recursos simbólicos, de capital simbólico, que es a la vez un instrumento para determinado tipo de agentes y la causa de conflicto entre tales agentes” (p. 97); el Estado es ese “‘banco central de capital simbólico’, esta especie de lugar donde se generan y garantizan todas las monedas fiduciarias que circulan por el mundo social y todas las realidades que podemos designar como fetiches, ya se trate de un título escolar, de la cultura legítima, de la nación, de la noción de frontera o de la ortografía” (p. 173). Desde el punto de vista histórico, el Estado se constituye a partir de la producción de una totalización entre las diferentes e interdependientes formas de acumulación de capital. De allí la relevancia que tendrá para la conformación de los campos, concepto clave en la propuesta de Bourdieu, con diversas especies de capital (económico, político, simbólico, etc). El Estado se yergue así como instancia “metacam- po”, sin asimilarse tampoco, aclara, al campo simbólico o al político (aun cuando ocupe un rol central en su estructuración).

5 Eisenstadt, Shmuel Noah: *Los sistemas políticos de los imperios*, Madrid, Revista de Occidente, 1966 (original de 1963); Moore, Barrington: *Los orígenes sociales de la dictadura y la democracia*, Barcelona, Península, 1973 (original de 1966); Anderson, Perry: *El Estado absolutista*, México, Siglo XXI, 1979 (original de 1974); Tilly, Charles: *Coerción, capital y los estados europeos (990-1990)*, Madrid, Alianza, 1992 (original de 1990).

Cabe destacar las numerosas páginas dedicadas en el texto a la exposición de las líneas directrices de la constitución histórica del Estado, fundamentalmente en Europa, ofreciendo reveladoras comparaciones, cuidadosas a su vez de las singularidades (aunque los casos de Francia e Inglaterra son los examinados con mayor detenimiento). Bourdieu ensaya una periodización en cuatro fases, que van del proceso de concentración y emergencia estatal en el periodo medieval a la conformación del Estado patrimonial (hasta el siglo XVIII), la transición hacia el Estado burocrático y, finalmente, el Estado de bienestar. Más que divisiones taxonómicas, el discurso se concentra en las líneas directrices del cambio entre las diversas formas predominantes de lógicas de reproducción estatal. Para esto se echa mano también a una cuantiosa bibliografía histórica, abriendo infinidad de problemas y discusiones de innegable riqueza e interés para los historiadores. Los trabajos de Joseph Strayer, Richard Bonney, Phillip Corrigan y Derek Sayer, Victor Kiernan o Sara Hanley⁶, entre muchos otros, son expuestos y discutidos atentamente por un Bourdieu que dialoga para criticar pero también para reconocer deudas con estas investigaciones clásicas.

Así aparecen también intervenciones y posicionamientos en torno a problemas historiográficos y de metodología histórica. Por ejemplo, Bourdieu rescata el trabajo de Sara Hanley en contrapunto a la historia de las ideas desarrollada por Quentin Skinner o John Pocock, destacando la importancia de analizar las prácticas y rituales políticos, ya que, sostiene, las teorías políticas emergen en contextos de discusiones más rutinarias y “menudas” que las que los ojos posados en la palabra teórico-conceptual puede reconocer. “El gran interés del libro sobre el *lit de justice* es mostrar que hay una especie de vaivén permanente entre las innovaciones prácticas —en materia de protocolo, en las relaciones entre el Rey y el parlamento— y las innovaciones teóricas destinadas a legitimar estas pequeñas conquistas prácticas” (p. 460). Bourdieu aprovecha también esta lección para arremeter en contra de las tendencias a la desagregación subdisciplinaria de la histo-

6 Strayer, Joseph: *Sobre los orígenes medievales del Estado moderno*, Barcelona, Ariel, 1986 (original 1970); Bonney, Richard: *The European Dynastic States (1494-1660)*, Nueva York, Oxford University Press, 1991; Bonney, Richard: “Guerre, fiscalité et activité d’État en France, 1500-1660. Quelques remarques préliminaires sur les possibilités de recherche”, en J. P. Genet y M. Le Mené (eds.): *Genèse de l’État moderne, prélèvement et redistribution*, París, Ed. CNRS, 1987, pp. 193-201; Corrigan, Phillip y Sayer, Derek: *The Great Arch. English State Formation as Cultural Revolution*, Cambridge, Blackwell, 1985; Kiernan, Victor: “State and Nation in Western Europe”, en *Past and Present*, No. 31, 1963, pp. 20-38; Hanley, Sara: *The Lit de Justice of the Kings of France. Constitutional Ideology in Legend, Ritual, and Discourse*, Princeton, Princeton University Press, 1983.

ria, enfatizando la necesidad de no aceptar esta compartimentalización, ya que se corre el riesgo de desconocer la interdependencia entre múltiples dimensiones, al obnubilarse por una real pero en definitiva relativa autonomía de las mismas.

Finalmente, quisiéramos destacar la enorme cantidad de ejemplos y análisis empíricos expuestos a lo largo de estos cursos. Pese a su permanente interés por la reflexión teórica, Bourdieu se caracterizó por una permanente remisión a la investigación de casos concretos como forma de avance científico. Ya en las primeras páginas, nos encontramos con una ácida crítica a las comunes tendencias teoricistas en el análisis del Estado, enfatizando la necesidad de estudios que se enfoquen en las acciones de Estado y los agentes estatales, propuesta que él mismo llevó adelante en trabajos que conllevaron una laboriosa investigación de base, como *La nobleza del Estado*, o la discusión sobre la política de vivienda implementada en Francia a fines de la década de 1970⁷. Sin dudas los lectores encontrarán aquí infinidad de sugerentes ideas respecto a la complejidad del Estado y su análisis. También entreverán el modo en que Bourdieu concebía ese trabajo como una forma en que el investigador podía intervenir en las discusiones en torno a las políticas estatales, algo que explícitamente hizo poco tiempo después de impartir estos cursos, con gran repercusión, en *La miseria del mundo*⁸, donde se criticaban las consecuencias del neoliberalismo.

Bourdieu también nos enseña aquí que la importancia del oficio del historiador sólo se jerarquiza al romper, como ya dijimos, con divisiones disciplinares esterilizantes, y con el compromiso en la permanente reflexión epistemológica sobre las ciencias sociales y las operaciones desplegadas en la labor de investigación. Porque, nos dice, “queramos o no, cuando se hace historia, se tiene una filosofía de la historia y, por lo tanto, más vale saberlo” (p. 137). Lecciones de las que aún podemos sacar gran provecho, a más de 25 años de impartidas por ese gran maestro que, según se nos revela en estas páginas, fue Bourdieu.

7 Bourdieu, Pierre: *La nobleza del Estado*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013 (original de 1989); Bourdieu, Pierre y Christin, Rosine: “La construction du marché. Le champ administratif et la production de la ‘politique du logement’”, en *Actes de la recherche en Sciences Sociales*, Vol. 81, No. 1, 1990, pp. 65-85.

8 Bourdieu, Pierre (dir.): *La miseria del mundo*, Barcelona, Akal, 1999 (original de 1993).