

**REY
DESNUDO**
REVISTA DE LIBROS

Comentario bibliográfico

Der Matossian, Bedross: *Shattered Dreams of Revolution: From Liberty to Violence in the Late Ottoman Empire*, Stanford, Stanford University Press, 2014.

Nadia Mazur

Universidad de Buenos Aires

nadiamazur93@gmail.com

Fecha de recepción: 17/04/2018

Fecha de aprobación: 27/04/2018

El estudio de la revolución del 25 de julio de 1908, llevada a cabo por los Jóvenes Turcos en el Imperio Otomano, nos abre la puerta a un primer intento de modernización a partir del modelo de los Estados Nación de Europa Occidental. Así lo demuestra Bedross Der Matossian en su libro *Shattered Dreams of Revolution: From Liberty to Violence in the Late Ottoman Empire*, mientras esboza las contradicciones de la implementación del constitucionalismo en el Imperio Otomano. Esta reforma política pretenderá ser una copia del modelo occidental, pero los sueños de los grupos revolucionarios se encontrarán rápidamente con una heterogeneidad cultural otomana que entrará en conflicto con la idea de una nación única y homogénea. El autor relata en su obra cómo la conflictividad preexistente en la Sublime Puerta corroerá las bases del modelo multiétnico del nuevo Estado. Este aparecerá como ideal en un primer momento revolucionario para luego ser reemplazado por un modelo represivo que

sofocará las que se pensaban como tendencias centrífugas. La implosión de las tensiones dentro de los apoyos a los Jóvenes Turcos llevará al fracaso y a la contrarrevolución de 1909.

Bedross Der Matossian es un especialista en el mundo islámico, cuyos estudios rondan la violencia interétnica del tardío Imperio Otomano, particularmente la relacionada con el genocidio armenio y las masacres hamidianas. *Shattered Dreams of Revolution*, publicado al calor de la Primavera Árabe, pretende contribuir a una mirada analítica que contextualice lo que ocurre en Medio Oriente dentro de una historia marcada a fuego por conflictos interétnicos e interreligiosos. El autor ve una continuidad entre los procesos revolucionarios que le son contemporáneos y la revolución de 1908: la búsqueda de la democratización política a partir de la instauración de un Estado representativo. A ese desafío se enfrentan los diferentes actores históricos, aunque no sin dificultades. Desde esta perspectiva, el programa liderado por los Jóvenes Turcos, que surge en un contexto de consolidación de los Estados Nación, debe reconocerse como el último esfuerzo de un grupo dominante para preservar la integridad territorial del Imperio Otomano.

Der Matossian hace énfasis, en su obra, en las diferentes contradicciones existentes dentro del proceso revolucionario, entre las cuales pueden nombrarse:

- La contraposición entre un gobierno centralizado, que toma como ejemplo los Estados de Europa Occidental, y un gobierno constituido por federaciones con una cierta autonomía: reivindicación esta última levantada por los diferentes grupos étnicos del Imperio que pretendían mantener, en un mismo Estado, ciertas prerrogativas de autogobierno y autogestión comunitaria.
- La confrontación de un ideal de nación homogénea culturalmente y la presencia de varios grupos no dominantes, como los armenios, griegos, kurdos, árabes, judíos, etc. El reforzamiento de los nacionalismos étnicos, inspirados en la herencia romántica europea, imposibilitó la construcción de una identidad política común.
- Por un lado, la lucha de las élites dominantes por librarse de la injerencia de las potencias extranjeras (que habían estado recientemente interviniendo sobre la fragmentación del Imperio Otomano luego del Tratado de Berlín en 1878) y, por el otro, la importancia del

apoyo extranjero como parte de un tutelaje que pretendían ejercer algunas de las potencias occidentales sobre las minorías étnicas del Imperio, especialmente las cristianas.

- Las contradicciones entre una identidad y una representación meramente política, más parecida al modelo occidental, y una identidad y una representación étnica, más parecida al sistema vigente en el Imperio Otomano.
- Los problemas que traían las ideas europeas de Estado Nación, que asimilaban una identidad nacional a un territorio determinado con un gobierno propio: ideas que chocaban con la articulación de diferentes identidades y comunidades en un mismo Estado.

La tesis de Der Matossian plantea que una de las principales debilidades del proyecto revolucionario tiene que ver con la ambigüedad de las ideas y principios propuestos, no solo para los Jóvenes Turcos, sino también para los otros grupos étnicos que brindarán un apoyo que será luego traicionado. Esto derivará en un intento de adaptación acrítica del modelo occidental que fracasará estrepitosamente. La revolución funcionó justamente como una espada de doble filo, abriendo así la caja de Pandora que contenía todos los conflictos étnicos y religiosos del Imperio. Hemos aquí un antecedente directo del genocidio armenio, consecuencia de la mutación de los conceptos de nacionalismo utilizados por las élites dominantes turcas, que llevará a la búsqueda de la homogeneización identitaria de Anatolia, influenciada por el darwinismo social.

Los “sueños revolucionarios” de los grupos no dominantes del Imperio se hicieron trizas, no solo por las tendencias autoritarias de los Jóvenes Turcos, sino más bien por las dinámicas contradictorias que estallaron con el sistema posrevolucionario. Una vez estos grupos descubrieron que sus tendencias descentralizadoras y autonomistas fracasarían, procuraron obtener el apoyo de los poderes internacionales para presionar al gobierno otomano, generando mayor reticencia en este. El CUP¹ reaccionaría ante las diferentes dificultades a las que se encontró con políticas que favorecieran el idioma turco, la restricción de la libertad y de los privilegios étnico-religiosos, y un enfoque más chauvinista que llevaría hacia la “turquificación” del Imperio Otomano.

1 Comité de Unión y Progreso, organización política que nucleaba a los Jóvenes Turcos.

Los aportes de Der Matossian tienden a priorizar las continuidades más que las rupturas a la hora del análisis de los factores que facilitaron la formación del Estado moderno turco. Como expresamos antes, son las mismas contradicciones, insertas en el cuerpo social del “hombre enfermo de Europa”, las que llevaron a la implosión y la posterior desintegración del Imperio, masacres y genocidio mediante. Percibimos, por lo tanto, una valoración de factores diferente que la de Taner Akcam² en torno a la reflexión sobre el genocidio armenio. Este último, si bien reconoce como factor importante las tensiones preexistentes, hace mayor énfasis en la culpabilidad del comité central del CUP a la hora de pensar en las causas del genocidio armenio, priorizando así las rupturas. Creemos entonces que este texto puede ser un aporte que complemente la bibliografía actual sobre el genocidio armenio, sumándole complejidad al estudio de dicho proceso.

Shattered Dreams of Revolution utiliza como fuentes primordiales los diarios partidarios y nacionalistas de la época para hacerse eco de los debates entre las diferentes posiciones parlamentarias, así como documentos fotográficos y afiches del CUP con motivo de la revolución. Las citas de los periódicos de la época le dan voz a los actores institucionales, a los debates parlamentarios y a las declaraciones partidarias. También se rescatan discursos políticos y religiosos, y de actos públicos en general.

En el libro se recopilan de esta forma las voces de los referentes políticos y culturales de las élites étnicas y nacionales, los discursos de diversos intelectuales, las declaraciones de diferentes representantes políticos, documentos del parlamento, etc. Este enfoque centra su estudio en esta nueva esfera pública que, al extender su alcance con la propia revolución, se convirtió en otro terreno de lucha y competencia entre los grupos étnicos por la creación de una política cultural nacional. Sin embargo, el estudio está demasiado concentrado en las posiciones de los intelectuales y los referentes políticos como “voceros” sociales, y deja de lado los procesos más profundos que se dan en otros niveles de la sociedad. Esta asimilación entre el discurso de los intelectuales y los movimientos sociales por momentos se hace demasiado automática. Futuros estudios deberán versar sobre qué estaba sucediendo por fuera del movimiento de las élites, o qué representaciones

2 Akcam, Taner: *Un Acto Vergonzoso: El Genocidio Armenio y la cuestión de la responsabilidad turca*, Buenos Aires, Ediciones Colihue, 2010.

del gobierno posrevolucionario existían en las bases de la sociedad, más allá de los discursos de sus intelectuales.

El libro de Der Matossian se estructura a partir de la visión de los tres grupos étnicos no dominantes: los armenios, los judíos y los árabes, aunque intenta desglosar la pluralidad de identidades dentro de este último. Es a través de dichas perspectivas que el autor organiza su libro en una introducción, seis capítulos en orden cronológico y una conclusión. Este hilo temporal nos permite entender la hipótesis del autor de cómo la propia revolución encerraba sus contradicciones, llevándonos desde los festejos por la “hermandad turco-armenia” hasta las masacres de Adana de 1909.

Las problemáticas rectoras del texto van apareciendo y haciéndose cada vez más importantes a medida que el libro nos lleva por las diferentes etapas posrevolucionarias. En primer lugar, se estudia la creación de esferas públicas como espacio concreto de discusión política y de intercambio entre los representantes de las diferentes etnias revolucionarias. Aquí se ve cómo se mezclan identidades étnicas particulares con una identidad otomana más general, difusa y ambigua.

En el segundo capítulo empiezan a emerger los conflictos a partir del debate público, donde entra en juego la discusión por la forma de institucionalización del poder político. Aquí se ve la importancia que juegan los voceros religiosos y cómo empieza a resquebrajarse la heterogeneidad del concepto otomano e intentan imponerse versiones con pretensiones hegemónicas sobre dicha identidad cultural. La prensa étnica será caracterizada por el autor como “educadora de masas” y empezarán a hacerse visibles las diferencias intransigentes entre el modelo occidental de Estado Nación que se buscaba copiar y la realidad concreta del Imperio. La idea de un otomanismo homogéneo comienza a desplomarse. A continuación, se analizan los efectos de la revolución dentro de los espacios de poder de las comunidades que alberga el Imperio, prestando especial atención a cómo se fueron modificando las dinámicas de poder en los diferentes territorios, cuyas variables dependían de la organización previa que tuvieran las élites locales.

Los dos capítulos siguientes nos acompañan en el proceso de institucionalización y de ampliación de la participación popular. La manipulación de este por las élites dominantes permitió consolidar la hegemonía política del CUP por sobre el resto de los grupos étnicos. El último capí-

tulo cierra con lo que se presagia durante todo el libro: la contrarrevolución, la represión a las minorías étnicas y la masacre de Adana, marcada como antecedente del genocidio armenio.

Si bien *Shattered Dreams of Revolution* fue escrito con la intención de hacer un nuevo aporte académico a la historia de los conflictos étnicos del Imperio Otomano tardío, su estilo claro y didáctico permite una lectura amena independientemente de la formación o el interés particular del lector. La estructuración antes mencionada nos lleva a una comprensión clara de los objetivos académicos de la obra. Su aporte nos hace pensar en las tensiones endógenas presentes en la desintegración del Imperio Otomano y aporta mayor complejidad para entender qué tensiones interétnicas estarán tras el telón de un genocidio tan sangriento como el llevado adelante por el Estado turco durante la Primera Guerra Mundial.