



## Comentario bibliográfico

**Eduardo Basualdo, ed. *Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri* (Buenos Aires: Siglo XXI, 2017).**

**Ignacio Rossi**

*Universidad Nacional de Luján / Universidad Nacional de General Sarmiento*

*ignacio.a.rossi@gmail.com*

*Fecha de recepción: 02/10/2019*

*Fecha de aprobación: 14/10/2019*

**C**omo lo asegura el editor y coautor Eduardo Basualdo en el prólogo de este libro, el endeudamiento y la fuga de capitales han sido determinantes para la economía argentina de las últimas cuatro décadas. Múltiples estudios han enfatizado en la importancia de estas variables económicas. No obstante, *Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri* innova al tomarlas específicamente como eje analítico para analizar, con un mismo marco conceptual y metodológico, los modelos de acumulación sucedidos desde 1976 hasta nuestros días. Así, integrantes del Área de Economía y Tecnología de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) abordan diferentes aspectos de la economía en torno a esas variables y proponen un estudio no solo económico sino también político y social de la Argentina.

Los autores proponen, en una clave gramsciana de la dominación política, analizar un conjunto de problemáticas desde una mirada histórica-estructural. Los cambios en el patrón de acumulación, las negociaciones de la deuda externa, las transformaciones del Estado, entre otras, constituyen la amalgama de temáticas que recorren los diferentes capítulos del libro. Fundamentado en sólida evidencia empírica, este trabajo invita a pensar el papel de la financiarización de la economía doméstica, las experiencias heterodoxas y las nuevas formas de dependencia de los capitalismo periféricos.

El libro se encuentra dividido en seis capítulos de orden cronológico. Sin embargo, las temáticas que abordan recorren los hitos más relevantes de la política económica a partir de periodizaciones de disímil naturaleza y que por momentos se superponen. En el primer capítulo, Basualdo y Leandro Bona analizan la deuda externa y la fuga de capitales entre 1976-2001. En este recorte, el cambio del modelo de acumulación configurado en la valorización financiera pasa a ser la característica central de la economía argentina. Un endeudamiento instrumentado en la renta financiera en detrimento de la productividad, el cambio de lógica de los organismos internacionales y la transformación de un Estado subordinado a la nueva lógica de acumulación constituyen el marco conceptual que permite examinar estructuralmente aquellos años.

En el segundo capítulo Andrés Wainer y Mariano Barrera analizan específicamente la masiva fuga de capitales desatada en el año 2001. El agotamiento de la Convertibilidad y de la reestructuración neoliberal constituye el punto de partida para analizar la errática política económica adoptada desde 1998 y la inusitada fuga de capitales que en 2001 selló la suerte del gobierno de la Alianza. Los autores aseguran que durante el gobierno de Fernando de la Rúa (1999-2001) se desplegó una ruptura del bloque dominante, atravesada por las disputas por mantener un agotado modelo de valorización financiera. La impotencia del gobierno y la contrapartida de la crisis internacional proveniente del sudeste asiático y viralizada en Brasil fueron factores que contribuyeron a dilapidar los intentos de la Alianza por contrarrestar la recesión.

Los capítulos 3, 4 y 5 pueden entenderse como un bloque en la medida que se encuentran centrados, si bien desde diferentes abordajes, en el ciclo de gobiernos kirchneristas. En el primero de ellos Eduardo Basualdo y Pablo Manzanelli proponen realizar un análisis de los casi trece años

de gobierno atendiendo no solo a los aspectos económicos sino también políticos y sociales. Como entienden los autores, para estudiar la economía en esta etapa es necesario primero atender a las transformaciones políticas y sociales que se desarrollaron con el fin de la valorización financiera y la ruptura del bloque dominante desde 2001. Así, una primera etapa se define por la reivindicación de la “cuestión nacional”, el pago de la deuda, el congelamiento de las tarifas públicas y los “superávits gemelos” (fiscal y comercial) como características intrínsecas de la reactivación económica, el cambio de hegemonía y la convalidación de demandas populares. La segunda etapa se inicia con la inflexión del año 2008, en donde, coincidiendo con el recambio presidencial de Cristina Fernández, comenzó a consolidarse un Estado “nacional y popular”. Los autores vinculan este cambio en el tipo de Estado con las disputas en torno a la Resolución 125 y el enfrentamiento del gobierno al capital local e internacional, que se conjugaron a su vez con un mayor tutelaje estatal sobre los sectores populares.

En el capítulo cuatro Andrés Wainer y Leandro Bona centran su análisis en la fuga de capitales y el conflicto con los fondos buitres. El desenvolvimiento y estrategia de los acreedores que más adelante serían conocidos como los fondos buitres constituye una pieza central para el análisis de los canjes de deuda pública realizados en 2005 y 2010. Partiendo del *default* argentino de 2001, los autores indagan en el bajo impacto que el mismo tuvo en el sistema financiero internacional así como en la aceptación que tuvieron los canjes de la deuda a pesar de las fuertes quitas que incluyeron. La magnitud de la crisis socioeconómica del 2001, los acuerdos con las Administradoras de Fondos, Jubilaciones y Pensiones (AFJP), el ascenso latinoamericano de gobiernos progresistas y la atomización de acreedores son algunos de los argumentos que esgrimen los autores para explicar el éxito en las negociaciones de 2005 y 2010.

El capítulo 5 tiene como propósito general indagar en la fuga de capitales durante la posconvertibilidad, en el marco del nuevo patrón de crecimiento durante los años del kirchnerismo. Mariano Barrera y Leandro Bona entienden que la difícil segunda etapa kirchnerista analizada en el capítulo 3 constituye una plataforma para el desenvolvimiento del conflicto con los fondos buitres que puso en peligro los canjes acordados en 2005 y 2010. En el contexto de los litigios al interior del gobierno argentino así como con el exterior, los autores

analizan los gravosos efectos de la ingente masa de recursos girados al exterior y su impacto en la inversión productiva. Así, el análisis de la fuga de capitales ligada a la dolarización de los portafolios del capital oligopólico articula con las disputas desatadas entre los fondos buitres, el gobierno estadounidense y el argentino.

El sexto y último capítulo tiene como principal objetivo abordar el primer año de la gestión de la alianza Cambiemos a la luz de los procesos económicos desarrollados y la naturaleza clasista de la reciente administración. La propuesta de Eduardo Basualdo, Pablo Manzanelli y Mariana González divide el análisis en dos partes. En la primera se indaga sobre la composición del bloque en el poder y la ruptura que significaron las elecciones de 2015 en tanto sectores dominantes ligados al capital doméstico lograron acceder al poder mediante el sufragio democrático. El segundo apartado entra directamente en los efectos económicos de la gestión de Cambiemos, donde el endeudamiento con fuga de capitales al exterior se torna central como eje de análisis para indagar en el cambio de régimen de acumulación. Las relaciones con los bancos internacionales y los acuerdos de blindaje financiero de la nueva administración, tendientes a intensificar la “bicicleta financiera”, constituyen el punto de inflexión de un modelo de acumulación que “provoca una modificación en la distribución del ingreso en detrimento de los trabajadores” (p. 218).

*Endeudar y fugar. Un análisis de la historia económica argentina, de Martínez de Hoz a Macri* es un libro imprescindible a la hora de analizar las transformaciones económicas, sociales y políticas ocurridas en Argentina a partir de 1976. En particular en lo que respecta a un patrón de acumulación que, a pesar del *impasse* que supuso el ciclo kirchnerista, muestra aún en la actualidad signos de persistencia. Desde esta perspectiva, la creciente desigualdad en la distribución de la riqueza se revela como un asunto de crucial importancia para comprender históricamente el presente. Los autores de este libro nos invitan a pensar, a través del estudio de las experiencias heterodoxas y ortodoxas del pasado reciente, nuevos confines para la economía y la sociedad argentina.