

**REY
DESNUDO**
REVISTA DE LIBROS

Comentario bibliográfico

López, Ariel: *Shenoute of Atripe and the Uses of Poverty. Rural Patronage, Religious Conflict, and Monasticism in Late Antique Egypt*, Berkeley, University of California Press, 2013.

Adrián Viale

UBA

adrianviale@gmail.com

La famosa serie *Transformation of the Classical Heritage*, dedicada a la Antigüedad Tardía, dirigida por Peter Brown, y publicada por la University of California Press, ha alcanzado los cincuenta volúmenes. El volumen número L, que comentaremos a continuación, lleva por título *Shenoute of Atripe and the Uses of Poverty. Rural Patronage, Religious Conflict, and Monasticism in Late Antique Egypt*, y fue publicado por el historiador argentino Ariel López. El libro es producto de una tesis doctoral defendida en el año 2010 en la Universidad de Princeton, dirigida por Peter Brown.

Este libro es bienvenido como un nuevo aporte al fructífero campo de los estudios del Egipto tardoantiguo, pero además es especialmente bienvenido el tipo de aproximación que ofrece a la vida y obra del más famoso monje egipcio del siglo V.¹ Shenoute, archimandrita del Monasterio Blanco, ha sido objeto de variados trabajos durante las últimas décadas, aunque en virtud de

1 El libro contiene un apéndice con una discusión sobre la cronología de Shenoute en pp. 131-133.

haber sido uno de los grandes autores coptos,² y por su virtual ausencia de fuentes griegas y latinas (idiomas que los historiadores suelen visitar más a menudo), suele ser un nombre relegado a la coptología (en el sentido filológico que podríamos darle a este término), o con bastante menor intensidad, al campo de la teología. La historia social tardoantigua, poco habituada a recorrer caminos que no vayan de la mano del latín o el griego, solo recientemente ha comenzado a acercarse a Shenoute, con obras de historiadores como Rebecca Krawiec, David Brakke o Caroline Schroeder, todos mencionados por el autor.³

Según Ariel López, si bien estos investigadores han realizado un buen análisis del discurso de Shenoute como instrumento de autoridad religiosa, lo que falta son estudios que intenten contextualizar la obra del archimandrita. Esto es, una historia social del período en la que el discurso de Shenoute pueda insertarse y ser comprendido. La obra de Shenoute no debería analizarse, de este modo, tomando como principal parámetro su personalidad, o teniendo en cuenta únicamente las relaciones del monje con sus propios seguidores, sino que debería insertarse (de una y otra manera) en el contexto social que le dio sentido, y en el mundo social al que se dirigía, el del Egipto rural tardoantiguo.

La lectura de Shenoute es siempre difícil, y esto ocurre en el sentido más bien práctico del término: las obras de Shenoute llegaron al mundo académico de forma fragmentaria y desorganizada, y parte de su trabajo sigue sin publicar.⁴ Utilizando este corpus difícil de abordar,⁵ pero cuya importancia histórica es notable, este libro se propone estudiar el uso de la pobreza en la obra de Shenoute. La tesis principal es que el discurso sobre el cuidado de los pobres que Shenoute pone en práctica le permitió promover y legitimar el rol activo que cumplió en la sociedad, un rol no necesariamente obvio en el Egipto del siglo V.

2 Véase el breve artículo de Stephen Emmel: "Coptic Literature in the Byzantine and Early Islamic World", en Bagnall, Roger: *Egypt in the Byzantine World*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pp. 83-102.

3 Krawiec, Rebecca: *Shenoute and the Women of the White Monastery*, Oxford, Oxford University Press, 2002; Brakke, David: *Demons and the Making of the Monk*, Cambridge, MA, Harvard University Press, 2006; Schroeder, Caroline: *Monastic Bodies: Discipline and Salvation in Shenoute of Atripe*, Filadelfia, University of Pennsylvania Press, 2007.

4 Hoy la gran obra de referencia es Emmel, Stephen: *Shenoute's Literary Corpus*, Lovaina, Peeters, 2004.

5 En el apéndice B, López realiza un comentario de los problemas que pueden encontrarse al abordar estas fuentes, pp. 135-137.

El rol que cumpliría Shenoute se inserta en una época de marcados cambios históricos, con un proceso de fragmentación de la clase dominante y con el conocido desarrollo posterior del patronazgo rural. Este contexto tiene como resultado una lucha entre diferentes redes de patronazgo, y la participación de Shenoute y su monasterio en esta competición por el excedente rural, el liderazgo y el reconocimiento público.

Según López, el discurso de Shenoute sobre la pobreza se articula a partir de tres antítesis: una política, una económica, una religiosa. Estas oposiciones son las de amigo y enemigo, amante de la pobreza/pobre y amante de la riqueza, y cristiano y pagano, y en última instancia, corresponden a Shenoute y su mayor enemigo, Gesios (p. 15). El libro se divide en cuatro capítulos: “Loyal Opposition”, “A Miraculous Economy”, “Rural Patronage: Holy and Unholy”, y “The Limits of Intolerance”. El primer capítulo se concentra en la antítesis política amigo-enemigo (López abreva aquí en la obra de Carl Schmitt). Los capítulos 2 y 3 estudian el aspecto económico de las oposiciones construidas por Shenoute. El capítulo 4, finalmente, estudia la oposición entre cristianos y paganos en el Egipto del siglo V y en la obra de Shenoute.

En el primer capítulo se observa que el discurso de oposición de Shenoute, por el cual construye su enemigo, no está dirigido contra el Estado o contra la figura del emperador, sino contra miembros de la elite local que compiten por los recursos regionales con su monasterio. Destacan en esta oposición su mayor enemigo, Gesios, y la ciudad de Panópolis, mientras que Shenoute se presenta como la persona que habla en nombre de las leyes y del propio emperador, y en defensa de los pobres. Es interesante destacar que López comenta que cuando Shenoute menciona a los pobres no podemos saber con certeza a quiénes se refiere, puesto que utilizan la palabra copta **ⲕⲏⲕⲉ** (hēke), que esconde bajo un mismo término realidades económicas diferentes que el griego separa con las palabras: **πένης** (penēs) y **πτωχός** (ptōchos), entre quienes trabajan diariamente para ganar su sustento y quienes son mendigos.⁶ Lo que sabemos con certeza es que al mencionar a los pobres Shenoute creaba un sujeto social cuya existencia servía para legitimarlo.

⁶ López sigue para esta diferenciación el clásico trabajo de Évelyne Patlagean: *Pauvreté économique et pauvreté sociale à Byzance, 4e-7e siècles*, París, Mouton, 1977. Shenoute también utiliza la palabra **ⲉⲃⲏⲏ** (p. 160, n. 130).

El segundo capítulo estudia el discurso de generosidad y abundancia de Shenoute, y sus implicaciones económicas concretas. El Monasterio Blanco era particularmente rico, y buena parte del excedente manejado por Shenoute se destinaba al beneficio de los pobres. Este excedente provenía a su vez, según López, no de tierras propias del monasterio, sino de regalos y donaciones.⁷ Se creaba de esta manera un universo económico alternativo, donde el dador no tenía demasiada importancia, puesto que siempre era Dios, y lo verdaderamente importante y digno de alabanza era recibir.

El capítulo 3, también dedicado a temas económicos, intenta contextualizar la obra de Shenoute, tendiendo puentes entre la historiografía económica del período y sus acciones y discursos. Aquí se analiza en particular el patronazgo rural de acuerdo a los términos de Shenoute, quien realizaba una reinterpretación cristiana por la cual justificaba su existencia, dividiendo la misma relación social bajo dos caracterizaciones diferentes: en términos de sagrado y justo cuando lo hacía él en beneficio de los pobres, y en términos de una relación de explotación no sagrada cuando lo hacían sus enemigos.⁸ López destaca sin embargo que más allá del carácter discursivo, la relación de patronazgo era efectivamente diferente, puesto que Shenoute, al contrario que sus enemigos, no era un gran propietario. En relación con esto, siempre según el autor, el caso de Shenoute demuestra que la relación de patronazgo típica de la Antigüedad Tardía no solo podía surgir en regiones de pequeños propietarios, sino también en los intersticios de un sistema poblado por grandes propietarios.

Como mencionáramos anteriormente, para contextualizar a Shenoute este capítulo intenta tender puentes entre la historiografía económica del período y la obra del monje. De esta forma, López atiende a las discusiones producidas durante las últimas décadas en torno a la economía del Egipto tardoantiguo. El autor distingue entre dos grandes corrientes, una más centrada en la historia social, a la que llama maximalista, y que encuentra grandes propiedades fuertemente dinámicas y sofisticadas, además de una clara polarización económica entre ricos y pobres en un

7 En este tema es particularmente importante el influjo de Daniel Caner: "Towards a Miraculous Economy: Christian Gifts and Material 'Blessings' in Late Antiquity", en *Journal of Early Christian Studies*, Vol 14, No. 3, 2006, pp. 329-377.

8 Sobre el patronazgo en la Antigüedad Tardía y el papel de los líderes cristianos, por supuesto, es remarcable la deuda con el clásico artículo de Peter Brown: "The Rise and Function of the Holy Man in Late Antiquity", en *Journal of Roman Studies*, Vol. 61, 1971, pp. 80-101.

mundo completamente dominado por los grandes propietarios (el cual daría un contexto adecuado al discurso de Shenoute).⁹ La otra tendencia, a la que llama minimalista, seguida especialmente por papirólogos, encuentra debilidades en algunas lecturas realizadas por los maximalistas, al mismo tiempo que apoya la idea de que en el Egipto tardoantiguo los grandes propietarios eran más pequeños, y mucho menos ricos que la elite de la parte occidental del imperio.¹⁰ Como se desprende de lo mencionado anteriormente, la primera corriente se muestra más compatible con las tesis sostenidas por Ariel López.

El capítulo 4, finalmente, realiza un análisis de la relación de Shenoute con sus enemigos paganos. En este caso, nuevamente lo que se analiza es la forma que el paganismo adquirió durante la época de Shenoute, y la relación de la mayoría de los cristianos con este nuevo helenismo. Siguiendo un artículo de Peter Brown,¹¹ López habla de una tolerancia basada en el desprecio, más que de un enfrentamiento continuo o un conflicto permanente.¹²

En este contexto, la batalla de Shenoute por el cristianismo se hacía cuesta arriba, y en comparación con la mayoría silenciosa que prefería no molestar el consenso establecido, el archimandrita aparecía como particularmente violento e intolerante, un prototipo del monje fanático, imagen que ha sido tomada repetidas veces por la historiografía moderna¹³.

9 Banaji, Jairus: *Agrarian Change in Late Antiquity: Gold, Labour, and Aristocratic Dominance*, Oxford, Oxford University Press, 2001; Sarris, Peter: *Economy and Society in the Age of Justinian*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006.

10 Entre otros: Gascou, Jean: "Les grands domaines, la cité et l'état en Égypte byzantine", en *Travaux et mémoires*, 9, 1985, pp. 1-90; Bagnall, Roger: *Egypt in Late Antiquity*, Princeton, Princeton University Press, 1993. Además Ariel López cita la tesis de doctorado de Todd Hickey: "A Public 'House' but Closed: 'Fiscal Participation' and Economic Decision Making on the Oxyrhynchite Estate of the Flavii Apiones", defendida en la Universidad de Chicago en el año 2001. Nos permitimos agregar a esta postura el más reciente libro de este autor, que Ariel López no pudo consultar: *Wine, Wealth, and the State in Late Antique Egypt. The House of the Apion at Oxyrhynchus*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2012.

11 Brown, Peter: "Christianization and Religious Conflict", en Cameron, Averil y Garnsey, Peter (eds.): *Cambridge Ancient History, Vol. 13. Late Empire. A. D. 337-425*, Cambridge, Cambridge University Press, 1998, pp. 632-664.

12 Afirma López: "Like the American 'War on Drugs' (or illegal immigration), the late Roman war on paganism was hypocrisy on a national scale" (p. 191, n. 18). Esta frase parece repetir la conocida tendencia a la analogía moderna desarrollada por Peter Brown en sus obras, especialmente en su famoso *The World of Late Antiquity*: "a literary style (...) abounding in modern analogies and daring metaphor", tal como lo describiera Averil Cameron en una excelente reseña a esta obra, publicada en *The English Historical Review*, Vol. 88, No. 346, 1974, pp. 116-117, cita en p. 116. López también repite la conocida analogía de Peter Brown, publicada en este mismo libro, entre los templos paganos y las catedrales en algunos países comunistas, en p. 104.

13 Es sintomático que el libro de Michael Gaddis sobre la violencia en el imperio romano cristiano lleve por título una conocida frase de Shenoute: "There Is No Crime for Those Who Have Christ". *Religious Violence in the Christian Roman*

Como dijéramos al principio de este comentario, el libro de López es particularmente bienvenido en el campo de los estudios sobre Shenoute, y es una buena contribución al análisis del Egipto tardoantiguo desde la perspectiva de un investigador con una fuerte formación desde la historia social. Además, tal como afirma Ariel López, al estudiar temas como el patronazgo rural, la violencia religiosa, los sistemas cristianos y no cristianos de entrega de regalos (en el sentido antropológico del término) y la cambiante relación entre la ciudad y el campo, el libro permite abordar desarrollos típicos de la Antigüedad Tardía en general.

Ninguna obra podrá cerrar jamás las discusiones sobre un autor como Shenoute; mucho menos aquellos debates que ya llevan décadas, sobre la economía egipcia en la Antigüedad Tardía, o sobre la relación entre paganos y cristianos durante los siglos IV y V.

Este libro está a la altura de los debates que decide abordar, y realiza una muy buena labor al estudiar a Shenoute en el contexto de estas discusiones, surgiendo de esta forma una obra que une disciplinas que a pesar de tener el mismo objeto de estudio, muchas veces se encuentran separadas.

Empire, Berkeley, University of California Press, 2005.