



REVISTA DE LIBROS

Comentario bibliográfico

Ruffini, Martha y Blacha, Luis (eds.): *Burocracia, tecnología y agro en espacios marginales*, Rosario, Prohistoria, 2011.

Adrián Alejandro Almirón

Instituto de Investigaciones Geohistóricas / Universidad Nacional del Nordeste / CONICET

almiron.historia@gmail.com

La labor del Estado ha sido analizada de forma pormenorizada desde distintos núcleos de investigación de nuestro país. Se evidencia en estos últimos años, un gran interés por brindar explicaciones teóricas a las prácticas estatales, desde la mirada de distintas disciplinas de las ciencias sociales.¹ *Burocracia, tecnología y agro en espacios marginales*, de Martha Ruffini y Luis Blacha,² tiene como objetivo contribuir con las discusiones y resultados presentados hasta el momento sobre el desarrollo histórico del Estado en los espacios marginales. El común denominador de los trabajos es el análisis histórico de las regiones periféricas o extra pampeanas. La compilación contiene tres líneas temáticas en las cuales se distribuyen los once capítulos que componen el libro.

1 Destacamos los trabajos de Bohoslavsky, Ernesto y Soprano, Germán (eds.): *Un Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (desde 1880 a la actualidad)*, Buenos Aires, Prometeo, 2010; Ben Plotkin, Mariano y Zimmerman, Eduardo (Eds.): *Las prácticas del Estado. Política, Sociedad y elites estatales en la Argentina del siglo XX*, Buenos Aires, Edhasa, 2012.

2 Martha Ruffini es Doctora en Historia. Es investigadora Independiente del CONICET y forma parte del Centro de Estudios de la Argentina Rural (CEAR). Luis Blacha es Doctor en Ciencias Sociales, se desempeña como investigador Asistente del CONICET, dentro del CEAR-UNQ.

El primero de los temas se encarga de analizar el funcionamiento del aparato estatal generando conocimiento para solucionar la vida en los márgenes. En este sentido, la Dra. Noemí Girbal-Blacha realiza un apartado reflexionando sobre “la marginalidad desde una mirada histórica”. Su principal preocupación es poner en relevancia la forma en que se constituyó el poder en espacios alejados al centro del país.

Los dos conceptos que articulan el desarrollo de sus reflexiones son “región” y “espacio”. La propuesta de la autora problematiza los estudios sociales realizados hasta el momento, y propone vincular a los actores desde las prácticas y las relaciones de poder. Esto permitirá describir las “territorialidades marginales”, con sus nudos, sus estrategias, las redes, los flujos que se ponen en juego con el centro. En este sentido, la lectura del trabajo propone desarrollar nuevos temas de investigación, atendiendo la heterogeneidad de historias y particularidades que se inscriben en los distintos espacios marginales.

En vinculación a este capítulo encontramos un diálogo con tres investigaciones, a partir de los aportes teóricos y de los estudios de casos propuestos, los cuales amplían las apreciaciones sobre la vida cotidiana en los márgenes.

El trabajo de la Dra. Sonia Regina de Mendonça, “Tecnología, burocracia y agricultura en Latinoamérica contemporánea”, pone en diálogo la generación de conocimiento, la consolidación de la tecnología y el papel de las burocracias en la región latinoamericana. Su principal punto de análisis consiste en describir la característica de la agricultura tras la Segunda Guerra Mundial, teniendo como difusor a Estados Unidos, con proyectos de modernización para el mundo rural. El fomento de créditos, el proceso de la tractorización y la mecanización de toda la producción, consolidó las desigualdades existentes en los diversos espacios. Las políticas de modernización demuestran cómo se distribuye el conocimiento. La autora comprende que el conocimiento generado desde el Estado determina un saber y un discurso, el cual repercutirá en las prácticas cotidianas. El trabajo nos permite problematizar a nivel regional estas políticas aplicadas, observando necesariamente las consecuencias en los actores rurales.

Los dos trabajos restantes profundizan sobre la importancia de las burocracias en la sociedad. El Dr. Luis Blacha, en su investigación “La burocracia como tecnología social. Una mirada so-

ciológica del intervencionismo estatal (1930-1943)”, presenta un estudio sobre la burocracia Argentina como una tecnología social, durante la década del 30, bajo un Estado intervencionista. La principal contribución del autor es mostrar a la intervención estatal como una forma de tecnología social. En este caso, es la burocracia conservadora emergente, la cual dispone de información y de un plan centralizado en las distintas Juntas reguladoras que buscan solucionar los problemas sociales del país tras la crisis de 1930.

La Dra. Martha Ruffini, en su capítulo “Peronismo, burocracia y tierra pública. La campaña Patagónica (1953)”, presenta y discute la política de tierras sobre los Territorios Nacionales. Su investigación se encuentra en diálogo con una periodización propuesta por las Dras. Graciela Blanco y Susana Bandieri en un capítulo del libro *Política de tierras públicas en los Territorios Nacionales: entre la norma y la práctica*,³ donde se pone de manifiesto el principal objetivo del primer peronismo en los Territorios Nacionales, el cual fue lograr la regulación legal de la tenencia de la tierra fiscal. Ruffini profundiza sobre esta característica enunciada con un estudio de caso. La autora describe las labores de la Dirección General de Tierras y Bosques en los Territorios del Norte y en Patagonia. Destaca de forma particular las demandas de los pobladores y los objetivos de las inspecciones de tierras con la finalidad de regularizar la situación legal. La campaña Patagonia se presenta como un plan diagramado desde el gobierno peronista que intentaba solucionar problemas de larga data.

La segunda línea temática versa sobre la aplicación de políticas públicas en el mundo agrario argentino. En este caso, se destacan tres capítulos que demuestran la concretización de proyectos generados desde el Estado para mejorar áreas estratégicas. El trabajo de Marcelo Gastón Jorge Navarro, “Educación en zonas de producción tabacalera en el Valle de Lerma: competencia y desinstitucionalización”, demuestra cómo el sistema educativo de los productores de tabaco en el Valle de Lerma (Salta), se transformó en un espacio de disputa entre el Estado y la empresa privada *Alliance One International*, la cual ofrece capacitaciones para los productores. El principal aporte del autor es lograr reflexionar sobre la capacidad de agente socializador de la empresa en el cam-

3 Bandieri, Susana y Blanco, Graciela: “Política de tierras públicas en los Territorios Nacionales: entre la norma y la práctica”, en Blanco, Graciela y Banzato, Guillermo (eds.): *La cuestión de la tierra pública en Argentina. A 90 años de la obra de Miguel Ángel Carcano*, Rosario, Prohistoria, 2009, pp. 163-199.

po “educativo”. Nos parece legítimo indagar sobre las condiciones carentes del sistema formal para vincular estas acciones en la comunidad, pensando cuál es el lugar de los actores y la responsabilidad del Estado para resolver las demandas que estos tienen en la vida cotidiana.

Por otro lado, los otros dos trabajos que integran esta línea temática, tienen el común denominador de analizar la Provincia del Chaco. Los trabajos de Leandro Moglia y José Martín Bageneta polemizan con un tema que los vincula de forma indirecta además del sujeto de estudio, que es la producción del algodón. Por un lado Moglia, en su artículo “Las cooperativas agrícolas chaqueñas en la cornisa (1957-1962)”, plantea un desarrollo histórico sobre las características que tuvo el cooperativismo en el Chaco tras la caída del peronismo en 1955. La principal problemática del artículo trata sobre cómo las cooperativas reaccionaron ante la crisis de producción de algodón y el papel que jugó el Estado provincial.

Por su parte Bageneta, en su investigación “Políticas públicas para un agro reconvertido. El gran Chaco Argentino (1960-2010)”, desarrolla cuál fue el rumbo productivo que adquirió el Chaco, tras la crisis productiva del algodón. El autor destaca cómo el incentivo y la ausencia de políticas públicas en torno al mundo productivo chaqueño determinó la suerte y el dinamismo de los productores. El análisis es interesante, dado que demuestra el lento paso de la producción algodonera a la producción sojera, que caracteriza el presente del Chaco. Las contribuciones del autor permiten repensar el papel del Estado en torno a esta producción agropecuaria, el algodón, que contiene un significado simbólico inscripto en la memoria chaqueña.

La tercera línea temática de la obra explica el comportamiento de los actores sociales frente al sistema productivo agrícola. Se destacan tres trabajos, de los cuales cada uno proporciona nuevas visiones de análisis al mundo agrario argentino. Las investigadoras Andrea Moreno y Laura Leguizamon, en su artículo “Experiencia de economía social y desarrollo local. Circuitos cortos de comercialización de la producción en la ciudad de La Rioja”, muestran de forma conjunta la experiencia de economía social y desarrollo local en la ciudad de la Rioja. La forma de organización y comercialización de sus productos agrícolas, la feria, fue una respuesta concreta generada desde los actores y estimuladas por el Estado para vender y continuar como pequeños productores agrícolas.

Por su parte, la Dra. María Cepparo, en su investigación titulada “Permanencia y dinamis-
mos en un área rural marginal. El sector pastoril trashumante del extremo sur de la provincia de
Mendoza”, reseña el comportamiento de los productores de ganadería ovina y caprina en el sur de
la provincia de Mendoza, desde la privatización de las tierras hasta el intento por parte de los go-
biernos actuales por preservar a los productores en sus tierras. En ambos casos, se evidencia los
intereses y los objetivos del poder Estatal en un territorio marginal.

Por último, la investigación de la Dra. Alejandra Arce, “Mujeres algodoneras. Trabajo vs.
Tecnología a mediados del siglo XX”, puntualiza el comportamiento de las mujeres productoras de
algodón del Chaco. Su investigación, desde una perspectiva de género, contribuye con el registro
de nuevos relatos que enriquecen el desarrollo histórico. Para ello la autora, además de realizar
una reconstrucción histórica, junto con la elaboración de un sólido marco conceptual, destaca las
historias de vida que son interpretadas en torno a las trayectorias personales insertas en produc-
ción algodonera. Debemos destacar la sensibilidad de la autora por reconstruir momentos que son
claves para comprender las actitudes de sus actores. En este sentido, la investigación presentada
abre nuevas preguntas para renovar la historia del Chaco.

De esta forma, la compilación demuestra la heterogeneidad de realidades históricas en los
espacios marginales del país, los cuales deben ser estudiados desde diversas disciplinas, con pre-
guntas disímiles. No obstante, aun teniendo presente las particularidades de estas investigaciones,
todas se remiten a la presencia o ausencia de un poder central sobre los espacios marginales. En
este sentido, dadas las realidades presentadas y la complejidad de las mismas, se debe profundizar
en cuestionamientos sobre estos distintos temas que son necesarios de ser visibilizados.